III Liceum Ogólnokształcące
im. Jana Pawła II
ul. Legionów 2
86-300 Grudziądz

Ocenianie przedmiotowe
z historii wojskowości

• Ocenianie przedmiotowe z historii wojskowości jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30.04.2007r. z późniejszymi zmianami 10.06.2015 roku w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów w szkołach publicznych. Ocenianie przedmiotowe z historii wojskowości jest zgodne z Ocenianiem Wewnątrzszkolnym.

• Historia wojskowości jest przedmiotem dodatkowym, ale jego zaliczenie jest niezbędne do uzyskania promocji, a wiedza i umiejętności uczniów będą oceniane z wykorzystaniem zróżnicowanych narzędzi i metod oraz zgodnie z zasadami pomiaru dydaktycznego (bezstronnie, trafnie, rzetelnie i obiektywnie).Zajęcia lekcyjne z historii wojskowości skierowane są zatem do uczniów zainteresowanych tym zagadnieniem w sposób szczególny, którzy wybrali klasę nazywaną „mundurową". Zajęcia mają uzupełniać ich podstawową wiedzę o historii wojska na przestrzeni dziejów, poszerzać stan ich wiedzy o wiadomości dotyczące umundurowania, taktyki wojennej, biografii wybitnych wodzów, a także inspirować do własnych poszukiwań związanych z problematyką oręża. Zajęcia spełniać mają także istotne cele wychowawcze, takie jak: rozbudzenie szacunku dla dorobku wielu pokoleń Polaków, umacnianie postaw patriotyzmu i miłości do ojczyzny, kształtowanie postaw obywatelskich.

• Program uporządkowany został według schematu podstawy programowej, wewnątrz tematyki następuje uporządkowanie chronologiczne. Realizacja programu zakłada 30 godzin w cyklu edukacyjnym. lub 60 godzin.

4. Przedmiotem oceniania są:

• wiadomości (wiedza) - ocena
• umiejętności - ocena
• postawa ucznia (aktywność)- ocena lub „plus" (trzy plusy oznaczają zdobycie cząstkowej oceny bardzo dobrej)

5. Stosowanymi formami oceniania są:

• pisemne sprawdziany wiadomości, najczęściej przyjmujące formę testu o zróżnicowanych pod względem trudności i rodzaju zadaniach oraz odnoszące

się do obszernych partii materiału (najczęściej z jednego działu);
- kartkówki i krótkie sprawdziany obejmujące niewielki zasób wiedzy i umiejętności (od jednej do trzech jednostek lekcyjnych);
- odpowiedzi ustne;
- poziom aktywności na zajęciach, w tym udział w konkursach;
- umiejętność pracy w grupie;
- prace domowe;
- prace długoterminowe – np. projekt, portfolio, referat, prezentacja;
- ćwiczenia obejmujące analizę różnego rodzaju źródeł.

6. Uczeń może jeden raz w semestrze zgłosić nieprzygotowanie do lekcji z wyjątkiem lekcji powtórzeniowych i zapowiedzianych sprawdzianów.

7. Kryteria oceny z historii wojskowości

ocena	**procent wykonaniazadań**
celująca	100
bardzodobry	99-90
dobry	89-75
dostateczny	74-51
dopuszczający	50-30
niedostateczny	29-0

Ocena celująca (6)
Uczeń:

- w pełnym stopniu opanował wymagania określone w planie wynikowym, a jego wiedza i umiejętności często wykraczają poza te wymagania;
- swobodnie i poprawnie operuje faktografią i terminologią, wraz z treściami znacznie wykraczającymi poza program nauczania;
- trafnie sytuuje i synchronizuje wydarzenia w czasie i przestrzeni;
- dostrzega związki i zależności między zjawiskami z różnych dziedzin życia (polityka, społeczeństwo, gospodarka, kultura);
- wykazuje się samodzielnością i wnikliwością w selekcjonowaniu i interpretacji wydarzeń, zjawisk i procesów;
- prezentuje problemy, procesy i zjawiska w szerokim kontekście;
- potrafi samodzielnie formułować wnioski, porównywać i oceniać

postaci, zjawiska i wydarzenia;

• w sposób przemyślany i wskazujący na rozumienie problemu prezentuje i uzasadnia swoje stanowisko;

• potrafi odnieść się krytycznie do ocen i opinii innych ludzi;

• samodzielnie i w przemyślany sposób integruje wiedzę i umiejętności z różnych źródeł.

Ocena bardzo dobra (5)

Uczeń:

• wykazuje się wiedzą i umiejętnościami ujętymi w planie wynikowym jako wymagania podstawowe, dopełniające i rozszerzające;

• bezbłędnie posługuje się faktografią i terminologią określoną w planie wynikowym;

• swobodnie lokalizuje wydarzenia w czasie i przestrzeni;

• w sposób pełny, rzetelny i wnikliwy analizuje i interpretuje wydarzenia, zjawiska i procesy oraz podejmuje próby samodzielnego oceniania i wnioskowania;

• umiejętnie stosuje argumentację i doszukuje się analogii w omawianiu wydarzeń, zjawisk i procesów;

• samodzielnie podejmuje działania zmierzające do poszerzenia i pogłębienia swojej wiedzy;

• sumiennie wywiązuje się ze stawianych przed nim zadań, także dodatkowych;

• pracując w zespole, konsekwentnie wykonuje polecenia i pełni funkcję lidera, przypominając innym członkom grupy o zadaniach do wykonania oraz wspierając ich wysiłki;

• wnosi pozytywny wkład w pracę zespołu poprzez przestrzeganie zasad współpracy i okazywanie szacunku kolegom i ich pomysłom.

Ocena dobra (4)

Uczeń:

• wykazuje się znajomością podstawowych i dopełniających wymagań programowych;

• w zasadzie poprawnie stosuje pojęcia i terminy historyczne oraz umiejscawia wydarzenia w czasie i przestrzeni;

• w sposób powierzchowny dostrzega związki i zależności między faktami i wydarzeniami oraz dokonuje analizy i syntezy omawianych zjawisk i procesów;

• potrafi logicznie, ale nie w pełni samodzielnie, formułować oceny i wnioski;

• interpretuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w sposób odtwórczy;

- stara się być aktywnym na zajęciach;
- podejmuje się stawianych przed nim zadań i poprawnie się z nich wywiązuje;
- pracując w zespole, koncentruje się na wyznaczonych zadaniach, wykonuje je terminowo i z należytą starannością;
- zwykle szanuje poglądy i zdanie innych i jest zdolny do kompromisu.

Ocena dostateczna (3)

Uczeń:

- wykazuje się znajomością podstawowych wymagań programowych;
- w ograniczonym zakresie i z błędami posługuje się faktografią i terminologią oraz lokalizuje wydarzenia w czasie i przestrzeni;
- dostrzega zasadnicze zależności przyczynowo–skutkowe;
- w niewielkim zakresie i w pełni poprawnie wnioskuje i ocenia wydarzenia, zjawiska i procesy;
- pracując w zespole, stara się wykonać polecenia na czas, ale czyni to powierzchownie i niestarannie;
- wykazuje aktywność pod wpływem perswazji innych członków grupy.

Ocena dopuszczająca (2)

Uczeń:

- mimo wyraźnych braków w wiedzy potrafi przy pomocy nauczyciela odtworzyć wiadomości konieczne, istotne dla dalszego kształcenia;
- wykazuje się niewielką znajomością faktografii i terminologii oraz w bardzo ograniczonym zakresie i z licznymi błędami lokalizuje fakty w czasie i przestrzeni
- z pomocą nauczyciela formułuje powierzchowne wnioski i oceny;
- pracując w zespole, wykonuje tylko część powierzonych mu zadań;
- niechętnie angażuje się w pracę grupy, odrywając się od powierzonych zadań i nie przestrzegając zasad współpracy.

Ocena niedostateczna (1)

Uczeń:

- nie opanował wymagań określonych na ocenę dopuszczającą;
- wykazuje braki w opanowaniu podstawowej faktografii i terminologii;
- nie potrafi umiejscowić wydarzeń w czasie i przestrzeni oraz wskazać związków między omawianymi faktami i wydarzeniami;
- nie podejmuje prób wnioskowania i oceniania lub czyni to nieumiejętnie i z poważnymi błędami;
- nie potrafi pracować w zespole, przeszkadza tym, którzy starają się pracować, nie wykonuje zadanej pracy, nie stara się o potrzebne materiały;

– nie angażuje się w działania grupy nawet pod presją jej członków.

8. Uczeń ma prawo poprawić niekorzystny dla siebie wynik ocenionej pracy pisemnej w terminie ustalonym z nauczycielem. Jeżeli uczeń nie był obecny na pracy kontrolnej (nieobecność usprawiedliwiona), to jego obowiązkiem jest ustalenie z nauczycielem (na pierwszych zajęciach po okresie nieobecności) terminu zaliczenia. Niedopełnienie tego wymagania skutkuje oceną NIEDOSTATECZNĄ.
Jeżeli nieobecność była nieusprawiedliwiona, to uczeń uzyskuje ocenę niedostateczną w trybie natychmiastowym.

• Na koniec semestru nie przewiduje się dodatkowych sprawdzianów zaliczeniowych.

10. Uczeń może być nieklasyfikowany, jeśli brak jest podstaw do ustalenia oceny klasyfikacyjnej z powodu nieobecności ucznia na zajęciach edukacyjnych, przekraczającej 50% czasu przeznaczonego na te zajęcia.